

**Composition d'Allemand, Filières MP et PC
(XEULCR)**

201 candidats ont composé cette année en allemand, 125 dans la filière MP et 76 dans la filière PC.

La répartition des notes des candidats français est la suivante :

Filière MP		
0<=4<4	0	0
4<=N<8	16	16,16%
8<=N<12	34	34,34%
12<=N<16	38	38,38%
16<=N<=20	11	11,11%
Total :	99	100%
Nombre de copies :	99	
Note moyenne :	11,56	
Ecart-type :	3,38	

Filière PC		
0<=N<4	1	1,39%
4<=N<8	9	12,5%
8<=N<12	21	29,17%
12<=N<16	31	43,06%
16<=N<=20	10	13,89%
Total :	72	100%
Nombre de copies :	72	
Note moyenne :	11,78	
Ecart-type :	3,53	

Pour la filière MP, la moyenne s'établit à 11,56 avec un écart-type de 3,38

Pour la filière PC, la moyenne est de 11,78 et l'écart-type est de 3,53

Le sujet portait sur la place du livre dans notre société, sur le rôle du livre numérique et son influence sur nos comportements.

Pour la partie A, quatre documents étaient proposés :

- un texte publié par www.ibusiness.de: *E-Reading: Das Book kommt nicht vom Fleck in Deutschland*
- un texte publié par www.goethe.de : *Das E-Book erobert das Schlafzimmer*
- un texte de la *Deutsche Welle* : *Neue Verlage trotz Krise auf dem Buchmarkt*
- la reproduction d'un timbre suisse : *Von Gutenberg zum Internet*

Dans la partie B, il s'agissait d'un éditorial publié par la *Badische Zeitung* dans lequel la journaliste défend l'idée que le développement d'internet n'a pas réellement changé le comportement des Allemands par rapport aux livres et ne représente pas une concurrence pour le livre imprimé parce qu'en réalité, ils se complètent.

Dans l'ensemble, les candidats ont bien compris la nature de l'épreuve et ont su faire la différence entre la synthèse demandée dans la première partie de l'épreuve et l'expression d'une opinion attendue dans la deuxième partie.

Cependant certains, dans la partie A, ont laissé de côté un, voire plusieurs documents. Le document iconographique en particulier a été trop peu utilisé. L'exercice consiste à rendre compte de tous les aspects évoqués dans le dossier en en faisant une synthèse claire et précise, et non à se concentrer sur une partie seulement des documents.

La compréhension globale s'avère plutôt satisfaisante, mais on note de nombreuses erreurs dans les détails, en particulier concernant la comparaison entre le prix du livre numérique par rapport au livre classique (document 2) qui a été l'objet de nombreux contre-sens.

Au niveau de l'expression, on peut recommander aux candidats d'apprendre le vocabulaire permettant de commenter des chiffres et d'utiliser des statistiques, car même lorsque ces statistiques sont comprises, les formulations utilisées pour en rendre compte laissent souvent à désirer. Par ailleurs, il était préférable pour traiter ce sujet de savoir qu'on dit *im* Internet ou à défaut, de penser à le repérer dans le texte de la question B.

Il est inutile d'énumérer la liste des fautes habituelles qui reviennent dans de trop nombreuses copies. Il faut évidemment connaître la liste des verbes forts, la liste des verbes à rection prépositionnelle, et les déclinaisons, qui semblent de plus en plus négligées (pas seulement celle de l'adjectif épithète, mais aussi celle de l'article !), ce qui peut rendre certaines formulations difficiles à comprendre.

Parmi les fautes particulièrement fréquentes cette année, rappelons que le pronom *man* ne peut être repris ni par *er* ni par *wir*, que l'utilisation des possessifs répond à des règles précises et qu'il faut veiller à l'accord sujet-verbe. Sans parler de la place du verbe...

Enfin, il est important de soigner l'écriture et la présentation. Certaines copies mettent la patience du correcteur à rude épreuve, ce qui ne joue pas en faveur du candidat.

N'oubliez pas d'indiquer le nombre de mots, et gérez votre temps de manière à pouvoir vous relire pour corriger les fautes que vous pouvez repérer, vérifier la ponctuation (la virgule se met avant *dass* et non après), terminer les phrases restées inachevées, bref, rendre un devoir aussi soigné que possible.