

# HISTOIRE MODERNE (ANCIENNE, MÉDIÉVALE)

## ÉPREUVE À OPTION : ORAL

### COMMENTAIRE DE DOCUMENTS HISTORIQUES

Denis Crouzet, Lucien Bély

**Coefficient** : 3 ; **Durée de préparation** : 1 heure

**Durée de passage devant le jury** : 30 minutes dont 20 d'exposé et 10 de questions

**Type de sujets donnés** : textes et documents

**Modalités de tirage du sujet** : tirage au sort d'un sujet

**Liste des ouvrages généraux autorisés** : voir rapport

**Liste des ouvrages spécifiques autorisés** : aucun

#### Liste des documents proposés :

« **Le gentilhomme, le duc et le roi** », in Le Loyal serviteur, *Très-joyeuse, plaisante et récréative histoire des faits, gestes, triomphes et prouesses du bon chevalier sans paour et sans reproche, gentil seigneur de Bayart*, Paris, 1527, réed. 1837.

« **La vie d'un 'homme illustre'. Discours vingt-quatriesme : M. de Nemours, Gaston de Foix** », In Brantôme, *Vies des hommes illustres et grands capitaines françois. Œuvres complètes*, Paris, 1822.

« **Scènes de la vie de Gilles de Gouberville (lundi 25 mars 1549-samedi 20 avril)** », in *Journal de Gouberville*, Caen, 1895.

« **Remontrance aux gouverneurs de places(1555, siège de Sienne)** », in Blaise de Monluc, *Commentaires 1521-1576*, P. Courteault éd., Paris, 1964.

« **Romantisme chevaleresque : Brantôme et le tombeau de Charles III de Bourbon** », in Brantôme, *Vies des hommes illustres et grands capitaines estrangers. Œuvres complètes*, Paris, 1822.

« **Noblesse et réforme religieuse** », in *Mémoires de Madame de Mornay*, Mme de Witt éd., Paris, 1868.

« **Des Nobles, Gens-d'armes, Roturiers, Vilains, Chevaliers, Armoiries de France, et plusieurs autres choses de mesme sujet, concernans la Noblesse de France [chap. XVI]** », in Estienne Pasquier, *Les Recherches de la France*, Paris, [1563-69], édition de 1621].

« **Duels dans Paris en 1578** », in Pierre de L'Estoile, *Registres-Journaux.. Journal pour le règne de Henri III(1574-1589)*, L. R. Lefèvre éd., Paris, 1943.

« **Une réflexion sur la noblesse française en 1587** », in François de La Noue, *Discours politiques et militaires*. [‘Huitième discours’], Bâle, 1587.

« **Mort d’un duc (décembre 1588)** », in ‘Acte cinquième’, *Guisade, tragédie nouvelle, la laquelle au vray et sans passion est représenté le massacre du duc de Guise*, Lyon, 1590.

« **Vertu et Noblesse à l’époque de la Ligue** », in *Dialogue d’entre le Maheustre et le Manant : contenant les raisons de leurs débats et questions en ses presens troubles au Royaume de France*, Paris, 1595.

« **Mémoire dicté ou inspiré par Richelieu contre Montmorency** », in *Lettres, Instructions diplomatiques et Papiers d’Etat du cardinal de Richelieu*, Avenel éd., IV, 1630-1635, Paris, 1853-1877, p. 355-358.

« **Adrien de Monluc, comte de Cramail, ‘Le Dom Quixote gascon’** », in *Les jeux de l’inconnu*, Rouen, Jean Osmont, 1637.

« **Le cahier des remontrances de la noblesse d’Angoumois en 1649** », in Roland Mousnier, Jean-Pierre Labatut et Yves Durand, *Problèmes de stratification sociale. Deux cahiers de la noblesse (1649-1651)*, Paris, 1965, p. 79-81.

« **Les règles au sein du régiment Royal Cavalerie (1653)** », in Baron de Montbas (Jean-François Barton), *Mémoires*, 1926, p.53-59.

« **Une querelle à la Cour** (Lettre de Brienne fils, secrétaire d’Etat des affaires étrangères en survivance, à M. du Housset, chargé d’affaires, à Fontainebleau, le 18 mai 1661, in *Archives de la Bastille*, François Ravaisson éd., I, p. 275-277.

« **La Fontaine, usurpateur de noblesse ?** », in Jean de la Fontaine, « Epître à Monsieur le duc de Bouillon (vers 1662) », *Œuvres diverses*, Paris, 1958, p. 570-572.

« **La condamnation à mort d’un gentilhomme lors des Grands Jours d’Auvergne (1665)** », in *Mémoires de Fléchier sur les Grands-Jours d’Auvergne*, Yves-Marie Bercé éd., Paris, 1984, p. 109-113.

« **Le mariage du duc de Saint-Simon, vu par le *Mercurie galant* (avril 1695)** », in *Mémoires de Saint-Simon*, II, A. de Boislisle éd., Paris, p. 481-483.

« **La noblesse vue par le comte de Boulainvilliers** », in Henry, comte de Boulainvilliers, *Essais sur la noblesse de France contenant une dissertation sur son origine et son abaissement*, 1732.

« **Les écoles royales militaires** », in *Plan d’éducation des élèves, 28 mars 1776*, signé Saint-Germain, (A.D. Yonne D 3)

« **Testament de Louis Desmoulins de Maspérier, conseiller au Parlement, fait le 14 juin 1765 et ouvert le 7 septembre 1776 devant Perrens** », (AD Gironde 3E 17596), in Michel Figeac, *Destins de la noblesse bordelaise (1770-1830)*, p. 891-4.

« **Les remontrances du parlement de Paris (1776)** », in Jean BOUTIER et autres collaborateurs, *Documents d'histoire moderne*, Bordeaux, 1992, p.198-200 (texte publié par Jules Flammermont, *Remontrances du parlement de Paris au XVIIIe siècle*, Paris, 1898, t.3, p.287-291)

Comme lors de la précédente session du concours en histoire moderne, les membres du jury ont été très favorablement impressionnés par la qualité des exposés. L'option histoire, il faut le souligner et le regretter, est une option difficile, puisque les candidats ont à découvrir une période qu'ils ne connaissent pas ; et que, pour cette unique épreuve orale, ils ont à mener à bien une préparation importante. La baisse du coefficient attribué à l'épreuve de spécialité est à regretter. De toute évidence, les professeurs de classes préparatoires, dont les élèves ont été admissibles, ont d'autre part su parfaitement offrir aux candidats un enseignement qui permettait à la fois de connaître l'ensemble de la période moderne et d'approfondir le thème proposé pour cette année. Le jury a été aussi très sensible à la maîtrise de la technique, délicate, du commentaire de textes. Les candidats ont su souvent bien comprendre et expliquer le document et présenter à son propos des problématiques judicieuses, adaptées et pointues. Les notes, tout en donnant à penser que le programme proposé a su intéresser les candidats, reflètent ce haut niveau des exposés :

Note 17 : 5 candidats  
 Note 16 : 3 candidats  
 Note 15 : 1 candidat  
 Note 14 : 3 candidats  
 Note 13 : 4 candidats  
 Note 12 : 2 candidats  
 Note 11 : 2 candidats  
 Note 09 : 1 candidat  
 Note 07 : 1 candidat  
 Note 06 : 1 candidat

Quelques conseils peuvent ici être donnés : le texte, tout d'abord, n'a pas à être lu devant le jury, il faut le redire. Ensuite les usuels sont intentionnellement offerts à la consultation durant le temps de préparation (en particulier les dictionnaires). Leur consultation, avant l'épreuve, est conseillée vivement, car elle peut être d'une grande aide. Le jury, grâce à eux, souhaite mettre à la disposition du candidat l'information minimale qui peut lui permettre de mieux situer le texte et son contexte et, éventuellement de repérer des éléments précis destinés à éclairer le document. Le jury est aussi très attentif à l'attention prêtée au texte, à la volonté que marque le candidat d'être en prise directe sur les mots du

texte et d'en expliciter avec justesse les significations dans le cadre d'une réflexion organisée. Mais il tient à le répéter, le niveau d'ensemble a été excellent et ce sont des historiens bien préparés qui se sont présentés.