

## ANALYSE ET COMMENTAIRE DE TEXTES OU DOCUMENTS EN RUSSE

Analysez et commentez, **en russe**, les documents suivants :

### Document 1

#### Россия, вперед!

Уважаемые сограждане! Дорогие друзья! Публикуемая сегодня статья написана мной для того, чтобы довести до каждого из вас, до всех граждан России, мое представление о стратегических задачах, которые нам предстоит решать. О настоящем и будущем нашей страны. И пригласить всех, кому есть что сказать, к участию в дискуссии по этим темам. Ваши оценки, замечания и предложения будут учтены при подготовке послания президента России Федеральному собранию. Адрес электронной почты: kremlin@gov.ru.

/.../ Сначала давайте ответим себе на простой, но очень серьезный вопрос. Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную сырьевую экономику, хроническую коррупцию, застарелую привычку полагаться в решении проблем на государство, на границу, на какое-нибудь «всесильное учение», на что угодно, на кого угодно, только не на себя? И есть ли у России, перегруженной такими ношами, собственное завтра?

Мы, современные поколения российского народа, получили большое наследство. Мы располагаем гигантской территорией, колоссальными природными богатствами, солидным промышленным потенциалом, впечатляющим списком ярких достижений в области науки, техники, образования, искусства, славной историей армии и флота, ядерным оружием. Авторитетом державы, игравшей значительную, а в некоторые периоды и определяющую роль в событиях исторического масштаба. Как мы распорядимся этим наследством? Как преумножим его? Какой будет Россия для моего сына, для детей и внуков моих сограждан? Каково будет ее место, а значит, и место наших потомков, наследников, будущих поколений россиян, среди других наций? У меня есть ответы на эти вопросы. И прежде, чем их сформулировать, я бы хотел дать оценку нынешнего положения дел.

Мировой экономический кризис показал: дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом. Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости. Наша теперешняя экономика переняла у советской самый тяжелый порок — она в значительной степени игнорирует потребности человека. Отечественный бизнес за малым исключением не изобретает, не создает нужные людям вещи и технологии. Торгует тем, что сделано не им, — сырьем либо импортными товарами. Готовые же изделия, произведенные в России, в основной массе пока отличаются крайне невысокой конкурентоспособностью.

Демократические институты в целом сформированы и стабилизированы, но их качество весьма далеко от идеала. Гражданское общество слабо, уровень самоорганизации и самоуправления невысоки.

С каждым годом нас становится все меньше.

Алкоголизм, курение, дорожно-транспортные происшествия, недостаточная доступность многих медицинских технологий, экологические проблемы сокращают жизнь миллионов людей. А наметившийся рост рождаемости пока не компенсирует убыль населения. Итак, неэффективная экономика, полусоветская социальная сфера, неокрепшая демократия, негативные демографические тенденции. Это очень большие проблемы даже для такого государства, как Россия.

Не стоит, конечно, сгущать краски. Делается многое. Россия работает. Недавно я определил пять стратегических векторов экономической модернизации нашей страны. Во-первых, мы станем одной из лидирующих стран по эффективности производства, транспортировки и использования энергии. Разработаем и выведем на внутренние и внешние рынки новые виды топлива. Во-вторых, сохраним и поднимем на новый качественный уровень ядерные технологии. В-третьих, российские специалисты будут совершенствовать

информационные технологии, добьются серьезного влияния на процессы развития глобальных общедоступных информационных сетей, используя суперкомпьютеры и другую необходимую материальную базу. В-четвертых, мы будем располагать собственной наземной и космической инфраструктурой передачи всех видов информации; наши спутники будут «видеть» весь мир, помогать нашим гражданам и людям всех стран общаться, путешествовать, заниматься научными исследованиями, сельскохозяйственным и промышленным производством. В-пятых, Россия займет передовые позиции в производстве отдельных видов медицинского оборудования, сверхсовременных средств диагностики, медикаментов для лечения вирусных, сердечно-сосудистых, онкологических и неврологических заболеваний.

Следуя этим пяти стратегиям лидерства в сфере высоких технологий, мы будем также уделять постоянное внимание развитию наиболее значимых традиционных отраслей. И, само собой разумеется, Россия будет хорошо вооружена. Достаточно, чтобы никому не пришлось в голову угрожать нам и нашим союзникам.

Эти цели реалистичны. Детальные, пошаговые планы движения вперед в указанных направлениях уже разрабатываются. Мы будем поощрять и стимулировать научно-техническое творчество. Распространение современных информационных технологий, которому мы будем всячески содействовать, дает беспрецедентные возможности для реализации таких фундаментальных политических свобод, как свобода слова и собраний. Для выявления и ликвидации очагов коррупции. Для прямого доступа к месту практически любых событий. Для непосредственного обмена мнениями и знаниями людей всего мира. Общество становится открытым и прозрачным, как никогда. Даже если это не нравится правящему классу.

Политическая система России также будет предельно открытой, гибкой и внутренне сложной. Она будет адекватна динамичной, подвижной, прозрачной и многомерной социальной структуре. Отвечать политической культуре свободных, обеспеченных, критически мыслящих, уверенных в себе людей.

В этом году мы начали движение к созданию такой политической системы. Спешить мы не будем. Спешка и необдуманность в деле политических реформ не раз в нашей истории приводили к трагическим последствиям. Ставили Россию на грань распада. Мы не вправе рисковать общественной стабильностью и ставить под угрозу безопасность наших граждан ради каких-то абстрактных теорий. Не вправе приносить стабильную жизнь в жертву даже самым высоким целям. Какую бы сферу ни затрагивали преобразования, их цель в конечном итоге одна — повышение качества жизни в России.

Модернизация российской демократии, формирование новой экономики, на мой взгляд, возможны только в том случае, если мы воспользуемся интеллектуальными ресурсами постиндустриального общества. Без всяких комплексов, открыто и прагматично. Вопрос гармонизации отношений с западными демократиями — это не вопрос вкуса или каких-то личных предпочтений тех или иных политических групп. Наши внутренние финансовые и технологические возможности сегодня недостаточны для реального подъема качества жизни.

Нам нужны деньги и технологии стран Европы, Америки, Азии. Этим странам нужны, в свою очередь, возможности России. Не ностальгия должна определять нашу внешнюю политику, а стратегические долгосрочные цели модернизации России. При этом Россия, оставаясь одной из ведущих экономик, ядерной державой и постоянным членом Совета Безопасности ООН, должна открыто и прямо говорить о своей позиции, отстаивать ее на всех площадках. А в случае угрозы собственным интересам решительно защищать их.

Таковы мои взгляды на историческую роль нашей страны, на ее будущее. Предлагаемые мной ответы на вопросы, касающиеся каждого из нас.

Я приглашаю всех, кто разделяет мои убеждения, к сотрудничеству. Приглашаю к сотрудничеству и тех, кто не согласен со мной, но искренне желает перемен к лучшему. Таких, как мы, абсолютное большинство. Мы будем действовать. Терпеливо, прагматично, последовательно, взвешенно. Действовать прямо сейчас. Действовать завтра и послезавтра. Мы преодолеем кризис, отсталость, коррупцию. Создадим новую Россию. Россия, вперед!

Дмитрий Медведев («Газета», 10 сентября 2009)

### Модернизация и другие слова

Как это ни тривиально звучит, слова имеют значение. Но усвоить это трудно. Ведь правильные имена — имена, соответствующие явлениям, — выявляют не всегда желательный смысл происходящего. Поэтому на интеллектуальном рынке всегда есть предложение слов-обманок. Таково, на мой взгляд, в современном российском контексте слово «модернизация». Само по себе это слово в основном безобидное. Это даже не слово, а термин, который лет 50 назад был весьма популярным в политической науке.

Надо заметить, что ученые былых времен в чем-то оказались правы, а в чем-то нет. Как и всякая теория линейного прогресса, теория модернизации явно недооценивала масштабы выживания традиционных элементов в обществах, совершивших переход. Судя по всему, современное общество не столько устраняет эти элементы, сколько инкорпорирует их в новую социальную ткань. Однако общая концептуальная канва была, кажется, разумной.

Теперь вопрос: есть ли в нынешнем российском обществе хоть что-то такое, что позволяло бы характеризовать его как традиционное? Боюсь, нет.

Модернизация в России пошла полным ходом сразу после крестьянской реформы 1861 года, а до конца ее довели большевики, окончательно разрушив и общинный сельский уклад (коллективизация), и элементы традиционного производства и обмена в городе (индустриализация), и религиозное мировоззрение (культурная революция).

Так что, простите за тавтологию, современное российское общество является современным. Оно, я бы сказал, более современно, чем в Америке или в Японии. Современный россиянин — индивидуалист, для которого даже семейные отношения носят в основном инструментальный характер, а соседей он не знает и знать не хочет; его жизненный мир состоит из массовых коммуникаций, главная из которых, конечно, телевидение; и он совершенно не религиозен, хотя часто суеверен.

Итак о модернизации позаботились до нас. Почему же о ней так много разговоров? А вот почему.

Российское государство неэффективно. Оно не справляется с элементарными задачами управления. Об этом знает всякий, кому приходилось сталкиваться с какими бы то ни было российскими государственными службами.

В частности, оно совершенно не способно осуществлять какие бы то ни было функции экономического регулятора, если не считать монетарной политики, которую, к счастью, могут делать несколько человек за компьютерами. Между тем уходить из экономики оно не хочет, так что более половины ВВП производится в государственном секторе. И это не случайно, а потому, что государство присвоено небольшой группой лиц, состоящей из чиновников и собственников (впрочем, грань условна), которая использует общие ресурсы в целях частного обогащения.

Между тем в теории модернизации — если принимать ее всерьез, чего, к счастью, почти никто не делает, — содержится довольно значительный радикальный потенциал. Ведь если общество является в целом современным (а это, я думаю, очевидно), то пороки российской государственности коренятся исключительно в ней самой. Значит, государство нужно просто ликвидировать и создать заново. Или уж не создавать. Я не сторонник таких вариантов. Это было неправильно с перестройкой. Неправильно и с модернизацией.

Я думаю, что существует простой и ясный путь к исправлению российской государственности. Конституционный каркас для того, чтобы заставить российское государство работать на общее благо, уже создан, хотя и нуждается в некоторых улучшениях. А с системой присвоения государства можно покончить лишь одним способом — поставив его под общественный контроль, создав для чиновников условия гласности, ответственности и подотчетности. Это может сделать демократия. И только она.

Григорий ГОЛОСОВ («Газета», 7 сентября 2009)

## Отсталая Россия

Негодование Дмитрия Медведева по поводу «отсталости» России в плане технического развития обозревателей не только удивило, но и обрадовало, став еще одним примером разногласий, между президентом и его всеильным премьером Владимиром Путиным.

Поводом для этого звучного заявления послужила летняя катастрофа на Саяно-Шушенской гидроэлектростанции, при которой погибло 73 человека. Официальные причины этого трагического чрезвычайного происшествия известны. Самой основной из них была необходимость в серьезной модернизации, если не просто в сносе этого, построенного 30 лет тому назад объекта.

За исключением космоса и военной техники, советская продукция всегда отличалась своим низким качеством и какой-то «недоделанностью». Советский автомобиль — это нечто примитивное и ненадежное. То же можно сказать об автобусах и грузовиках. О троллейбусах, чей «дизайн» до сих пор удивляет своей несуразной уродливостью, и говорить не приходится.

В Советском Союзе протекали и капали почти все краны и унитазы, отключалась вода — не только горячая, но и холодная. В Ашхабаде я бывал в 9-этажном здании, где она вообще не поднималась выше четвертого этажа. В Кишиневе люди часто мерзли зимой из-за поломок центрального отопления.

А мотоциклы «Днепр» и «Урал», копии немецких БМВ времен войны, так и дожили без модификаций до краха СССР. Много можно сказать и о советских авиалайнерах «Туполев» и «Илюшин». Сегодня даже российские авиакомпании избавляются от них, как только могут.

Кроме надежных и комфортных (правда, очень медленных) поездов, техническое оснащение Советского Союза было на уровне слабо развивающегося государства, а не мировой сверхдержавы.

Советское наследие является для России не просто бременем — оно существенно тормозит ее развитие, как неподъемный мертвый груз.

Президент прав в том, что нужно практически все модернизировать, перестраивать, переделывать. С одной стороны — это замечательно! Это даст стимул для развития производства, частного бизнеса. Ведь сейчас западная экономика страдает от перепроизводства: у всех все есть, все у всех работает и ничего никому не нужно. В этом плане техногенная катастрофа напоминает об острой необходимости реконструировать, ремонтировать, заменять. Инвестиции помогают экономике развиваться, создают рабочие места и пр. Однако проблема российских инвесторов в том, что они не рвутся вкладывать средства в долгосрочные проекты. А у государства на них денег нет и быть не может. Множество инфраструктурных объектов нуждаются в скорейшей модернизации, но никто этим не занимается и заниматься не будет.

Дмитрий Медведев утверждает, что нужно «срочно воспитывать новую техническую элиту». По его словам, Россия испытывает нужду в квалифицированных, современных специалистах, способных дать толчок ее техническому развитию. Но кто их будет учить?

Когда Америка или Европа испытывает подобный дефицит, она решает этот вопрос, покупая лучших на мировом рынке: русских и индийских программистов, румынских гинекологов, китайских физиков и математиков. Именно немецкие ученые дали США атомную бомбу в 1945 г.

Способна ли Россия на столь прагматичный подход к проблеме? Скорее всего — нет! Сейчас в России растет волна патриотизма, самовлюбленности и самоутверждения. А это не способствует трезвому подходу к реалиям. Не падение СССР обернулось трагедией для России, а само его существование.

Виктор ЛУПАН («Русская мысль», 3 сентября 2009)